



## **ACTA DE PARTICIPACIÓN EN REUNIÓN TÉCNICA**

REUNIÓN TÉCNICA DE TRABAJO- DE LA OBRA: CONTRATACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN ANTE INUNDACIONES DE LA RIBERA DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO PIURA EN EL TRAMO MARIATEGUI-JR. ZEPITA. TRAMO RINCONADA, TRAMO NARIHUALA, TRAMO PEDREGAL CHICO, TRAMO PEDREGAL GRANDE DISTRITO DE CURA MORI, DISTRITO DE PIURA - PROVINCIA DE PIURA-DEPARTAMENTO DE PIURA.

En la ciudad Se han reunido en la ciudad de Piura, miércoles 30 de setiembre 2020, en el salón de actos de la Municipalidad Provincial de Piura, en el marco del compromiso de nuestra entidad municipal de seguir transparentando cada avance de esta obra, tan importante para nuestros hermanos del bajo Piura, con la participación de los representantes de la Municipalidad Provincial de Piura, Dr. JORGE REYES SALAZAR, representante de la Universidad de Piura – UDEP; Sr: WILMER SAAVEDRA CORDOVA , representante del Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI; Sr. CESAR PURIZACA CABRERA, representante del Proyecto Especial Chira Piura – PECHP; Srta. KARLA TELLO CASTAÑEDA, representante de Contraloría General de la República; Sr. MARLON TIMANA ATO, representante de Contraloría General de la República; Sr. GALO LEÓN SILVA, representante de Ministerio de Agricultura y Riego – PSI; ING. MARIO MONTERO TORRES, representante de la Universidad Nacional de Piura – UNP; Sr. JOSÉ MARTIN MEJÍAS CORONADO, representante Autoridad para la Reconstrucción con Cambios – ARCC; sr. JAVIER PAICO CALLE y ELIZABETH PAICO CALLE Sr. FÉLIX YOVERA SILVA, Dirigente del Colectivo Ciudadano del Bajo Piura; Sr. TEOBALDO REYES PORTOCARRERO , Dirigente del Colectivo Ciudadano del Bajo Piura; Sr. LUCIANO MORE ACEDO ; Dirigente del Colectivo Ciudadano del Bajo Piura; Ing. VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES, Supervisor de Obra; Sr CESAR JESÚS CHICO CORNELIO, Representante Legal y plantel técnico Del consorcio Marinapecu; Sr. JORGE BRIONES G., Consorcio Marinapecu, Sra. LUCY CRISTINA ROJAS RIVER, Consorcio Marinapecu, Sr. WALTER INGA R., Consorcio Marinapecu; Sr. LUCIO GUTIÉRREZ QUISPE; Consorcio Marinapecu ; Sr. WILFREDO SANTIAGO VINCES, Consorcio Marinapecu, ING. PEDRO CASTILLO ZAVALA , CIP PIURA; Sr. LUCIANO INGA FLORES, representante de Cura Morí; Sr. JORGE QUINTANA LITANO , Mesa Colectivo – Cura Morí. Colegio de economistas: FLOR RUMICHI CHUNGA, **MOTIVO DE ESTA REUNIÓN HA SIDO PARA QUE TODOS LOS ACTORES INVOLUCRADOS, ESTEN INFORMADOS DEL AVANCE DE LOS CÁLCULOS HIDRAULICOS EN LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.**

*El ingeniero Alarcon, como parte del plantel técnico del CONSORCIO MARINAPECU, procedió a realizar la exposición.*

*Posteriormente se realizo la reueda de preguntas:*

El Dr. Jorge Reyes de la Universidad de Piura, pregunta: El primer caudal del 98 fue de 4424m<sup>3</sup>/s luego con el diseñador se corrigió a 3900m<sup>3</sup> porque no se han considerado mediciones directas del caudal, se tiene medidas muy precisas por el Chira Piura, porque no se ha usado la metodología hidrológica si se cuentan con los datos de caudales de la estación hidronétrica.

En el año 2017 no se ha considerado que el aliviadero Maray aportaron al rio Piura alrededor de 600m<sup>3</sup>/s, caudal de otra cuenca.

Que realicen el cálculo con medición de caudales, la lluvia es una medición indirecta del caudal, si ya contamos con los caudales de la presa los ejidos. Si se determina el caudal en la presa los ejidos ya estaría considerado el caudal del aliviadero. También manifestó que existe una tesis del aliviadero maray y la presa los ejidos, ahí se cuenta con información

Respecto a las rugosidades, depende del número de flujo, brinda el dato de rugosidades menores para caudales altos, para estos caudales altos, en su opinión deberán analizar las rugosidades nuevamente

En la calibración: le sorprende que se usen caudales tan bajos de 158m<sup>3</sup>/s y 270m<sup>3</sup>/s, si existen registros para caudales mayores, por ejemplo en el punete cáceres 3400m<sup>3</sup>, históricamente el CHIRA PIURA, se le pide información, le sorprende que lo calibren con caudales muy bajos.



## **ACTA DE PARTICIPACIÓN EN REUNIÓN TÉCNICA**

Los niveles de agua obtenida es con agua limpia, pero donde están los sedimentos?, porque sino se considera los niveles de agua no son los correspondientes.

El Ing. Alarcon responde, en el rio han considerado un porcentaje entre 10% por sedimentación, que lo cubre con un borde libre de 1.2m

El Dr. Reyes pregunta los niveles cercanos al puente independencia

El Ing. Alarcon responde: cota del fondo del rio: 15,

El dr. Reyes pide verificar esas cotas, porque después de la lluvia del 27/03/2017 estaba la cota en 21m, las medidas que tomaron en campo.

El dr. Reyes concluye: 1) hidrología el procedimiento le parece correcto, pero debe hacerse con caudales, 2) la calibración es muy sencilla 3) el tema de sedimentos.

El ing. Rolando responde, que la Supervisión ha realizado una verificación de campo de la topografía realizada por el consultor, también hay un tramo con material acumulado de la descolmatación realizada por un contratista en el tramo de la ciudad.

El ing. FARFAN, del colectivo. Manifiesta que esta sorprendido el fondo del rio piura en estos momentos es de 18m, son datos claves, pendiente óptima 0.3x mil 0.1x mil en estos momentos, el problema del bajop Piura es el puente independencia. RIO Piura tiene un alto % de sedimentación . el año 2017 porque se salió, por que solo hubo un caudal y encontró un cauce sedimentado. En el mes de julio ha escrito un artículo sobre el estado del Rio Piura.

El ing. Alarcon responde: la topografía con el dron hay un error de 0.05, los errores que se

El ingeniero Rolando responde, en el verano del 2019 se tiene un caudal registrado de 200m<sup>3</sup>/s, se le proporciona las coordenadas al ingeniero Alarcón de la progresiva para que calibre con este caudal mayor.

El ing. Briones manifiesta que el objetivo de la reunión es dar a conocer cuales son las hipótesis, los resultados en base a eso un intercambio de ideas. Podrán haber algunas discrepancias,

El ing. Rolando manifiesta que la reunión es brindarles la información del avance. Que se realizará una reunión

El ing. Briones manifiesta que se determina 2 situaciones: 1) Sin proyectos y lo otro 2) con proyecto cuando puede pasar de caudal

El sr. Pedro Del colectivo de Catacos, manifiesta que en cuanto a la topografía manifiesta que es incompleta, ya que a partir del km 25 han mostrado una franja pequeña del rio, cuando en campo existe 3 km el ancho del rio, a partir de la alcantarilla 1308, que es un gran problema del Rio Piura. Solicita que revisen la topografía.

Manifiesta que en la sección típica es de roca, con lo cual deben tener cuidado porque donde están los espigones,

En hidrología si ya tenemos caudales porque hacer un método indirecto, deben usar el método directo porque ya contamos con los caudales.

Porque no se esta usando el HECRAS , con niveles móvil, se ha considerado nivel de fondo fijo.

En cuanto a la calibración coincide con el Dr. Reyes.

El sr. Del colectivo pregunta en que tiempo se va a resolver el problema y cuando iniciarían las obras, solicita que se les pague a los ingenieros que brindan consultoría.

El sr. De Cura Mori, manifiesta su preocupación y respalda la propuesta de reunión entre los consultores y los ingenieros especialistas piuranos. Solicita trabajar aceleradamente, para poder dar inicio a la obra.

El ing. Rolando manifiesta que la parte difícil es calzar la topografía con el modelo hidráulico, esa es la parte tediosa, lo que ya se ha corrido, en estos momentos tanto la entidad como los ingenieros especialistas han



"Año de La Universalización de la Salud"

### ACTA DE PARTICIPACIÓN EN REUNIÓN TÉCNICA

coincido en los puntos que se deben corregir, por lo cual deberá reunirse para afinar el modelo que ya tiene el consultor, respecto a los espigones también comparte la idea, los mismos que aun no se han descartado en el proyecto.

El Dr. Reyes manifiesta que por política y estrategia en todos los temas que opinan descartan contratos, no hay pagos, eso no se acepta, porque ya existe un equipo, la opinión no se puede malinterpretar algún otro interés, solicita al igual que el colectivo el cronograma e información para poder verificar, y añade que al modelo hay que tener mucho cuidado ¿, por ejemplo aguas abajo del puente independencia existen espigones para proteger el canal que ya se inició, si se piensa descolmatar tener cuidado que existen estructuras, el puente independencia es un meandro. Reitera el apoyo sin ningún interés.

El ingeniero Briones manifiesta su acuerdo con la reunión

El ing. Manifiesta que en el sector de Simbila prácticamente el cauce del río es la margen izquierda. Recomienda que deben ser asesorados por profesionales que conocen la problemática del río Piura.

Los acuerdos son los siguientes:

- 1) Reunirse el CONSULTOR, con los ingenieros especialistas piuranos para afinar el modelo hidráulico.
- 2) Brindar los avances en formato digital a los especialistas piuranos para su verificación.

Firman en señal de acuerdo y conformidad total las siguientes personas:

*[Signature]*  
 J. Mejías Godoy  
 ARCC - Piura

*[Signature]*  
 Ing° VÍCTOR TENORIO FLORES  
 SUPERVISOR RIO PIURA

CONSORCIO PROTECCION MARINAPECU

*[Signature]*  
 CESAR JESUS CHICO CORNELIO  
 REPRESENTANTE LEGAL COMÚN

*[Signature]*  
 normal delgado  
 Carlos Cesar  
 [unclear]

*[Signature]* Alberto  
 Alarcón  
*[Signature]*  
 DONOR BRIONES  
*[Signature]*  
 ING WITZ Umasa

CONSORCIO SUPERVISOR RIO PIURA  
*[Signature]*  
 ING. LUCY CRISTINA RIQUEZAS RIVERA  
 ESPECIALISTA EN METRADOS C & PPTOS  
 CIP N° 163594

*[Signature]*  
 CARLOS PASCUAL ESPINOSA  
 CONSORCIO MARINAPECU